

Best Practice

Fysioterapeutstuderendes brug af generativ kunstig intelligens (KI) i akademisk opgaveskrivning

Generelle perspektiver på brug af generativ kunstig intelligens

Generativ kunstig intelligens (KI) som ChatGPT, Copilot og lignende kan være et nyttigt støtteværktøj og en nyttig sparringspartner for Fysioterapeutstuderende i forbindelse med akademisk opgaveskrivning. Hvis KI anvendes på kvalificeret vis, kan det understøtte læreprocessen. Det vil sige fremme kritisk tænkning, problemløsning og refleksion og medvirke til at forbedre sproglig klarhed.

Hvis brugen af KI skal kvalificere opgaveskrivningsprocessen, kræver det viden om prompting. De svar KI kommer med, kan aldrig blive bedre end de prompts (spørgsmål) der skrives. Det kræver desuden viden om professionens kliniske problemstillinger og teorigrundlag. KI kan nemlig, af flere grunde, komme med opdigtede svar. Det er derfor nødvendigt at forholde sig kritisk til og faktatjekke det output KI genererer. Brugen af KI fordrer derudover en etisk praksis, der lever op til gældende retningslinjer (1).

KI må således anvendes som støtteværktøj og sparringspartner og ikke som forfatter. KI må ikke erstatte den studerendes egen faglige og analytiske indsats. Det betragtes derfor også som eksemplarsnyd, hvis en KI-genereret tekst kopieres direkte over i opgaveteksten (1). Den studerende er altid ansvarlig for det indhold, der afleveres, og skal sikre, at oplysninger er korrekte, kilder er dokumenterede, og refleksionerne er egne uanset om der anvendes KI eller ej.

Eksempler på brug i opgavens forskellige afsnit

Indledning og problembeskrivelse

Eksempler på brug:

- Brainstorming og idéer til problemstillinger
- Sparring til formuleringer og struktur
- Sparring omkring problemstillingens relevans i fysioterapeutfaglig kontekst

Litteratursøgning

Eksempler på brug:

- Sparring fra bibliotekets AI-baserede litteratursøgningsværktøjer (2)
- Sparring til tilrettelæggelse af søgeprocessen (PICO, PICO, PEO, søgeord, synonymer og afgrænsninger)
- Støtte til identificering af relevante checklister til kritiske vurdering af inkluderet litteratur

Teoretisk referenceramme

Eksempler på brug:

- Inspiration til relevante teorier og modeller i forhold til valgte problemstilling
- Få overblik over de valgte teorier og modeller
- Afprøve forståelse af faglige begreber

Metodeafsnit

Eksempler på brug:

- Forslag til indhold i metodeafsnit
- Sparring i forhold til valg af forskningsmetoder, videnskabsteori og etik

Analyse, fortolkning og diskussion

Eksempler på brug:

- Sparring til strukturering af analyse og fortolkning
- Sparring til indhold i diskussionen

Konklusion og perspektivering

Eksempler på brug:

- Sparring i forhold til opsummering af hovedpointer
- Sparring til udfoldelse af perspektiver til praksis, forskning og videre refleksion

Sproglig revision og formidling

Eksempler på brug:

- Forbedre læsbarhed og klarhed i sprog
- Forenkle eller præcisere sætninger
- Undgå gentagelser og uklare formuleringer

Hvad skal ikke deklareres

- Almindelig brug til stavekontrol og grammatik (svarende til stavekontrol i Word)
- Sparsom brug til at formulere enkeltstående sætninger

Hvor og hvordan skal brugen deklareres?

Brugen af KI skal deklareres i opgavens metodeafsnit. Det skal deklareres hvordan KI har bidraget til at kvalificere opgavens faglige indhold. Eksempel på deklaration i metodeafsnit: "KI i form af ChatGPT er anvendt som støtteredskab i opgaveskrivningsprocessen. KI har hjulpet med at styrke argumentationen for den valgte problemstilling og har hjulpet med at få et mere kvalificeret overblik over relevante teorier til besvarelse af problemformuleringen. Alle KI-generede kilder er faktatjekkede".

De studerende bør henvise til et bilag, hvor prompts og anvendte AI-redskaber dokumenteres. Dette øger transparens og gør metodeafsnittet mere overskueligt (se bilag *Forslag til tabel til deklaration af brug af generativ AI*).

Afsluttende bemærkninger

Brugen af KI kan være en hjælp i skriveprocessen, men det kræver ansvarlighed. Det anbefales, at studerende gemmer eksempler på prompts- og output, hvis der skulle opstå tvivl om brugen. Er du i tvivl om korrekt anvendelse – spørg din underviser eller vejleder.

For yderligere information om brug af generative sprogmodeller i forbindelse med akademisk opgaveskrivning på UC SYD henvises til følgende links:

(1) Academic IT på UC SYD: [Principper og retningslinjer for brug af kunstig intelligens ved UC SYD – Academic IT](#)

(2) Biblioteket på UC SYD: [AI - Fysioterapeut - UC SYD Biblioteket at UC SYD - University College South Denmark](#)

Dette dokument udgør en revideret version, der er tilpasset fysioterapeutuddannelsens kontekst og kompetencekrav. Originalt materiale er udarbejdet af Sygeplejeuddannelsen / UC SYD / 2025.

Revideret

Januar 2026/LGJO

Bilag Forslag til tabel til deklaration af brug af generativ AI

Af-snit	Formål / fase	Anvendt AI-redskab	Hvordan AI blev anvendt	Anvendt prompt	Kommentar (kritisk vurdering/tilpasning)
Indledning	Idégenerering af problemstillinger	ChatGPT (GPT-4)	Generere forslag til mulige problemstillinger inden for fysioterapi og unges rygproblemer	“Foreslå 5 mulige problemstillinger til en bacheloropgave i fysioterapi om forebyggelse af lænderygsmerter hos unge voksne.”	Forslagene blev kun brugt som inspiration. Endelig problemformulering er selvstændigt formuleret.
Indledning	Litteratursøgning – søgeord	Elicit (AI-baseret søgeværktøj)	Generere søgetermer og forslag til synonymer	“Find søgeord og synonymer relateret til chronic low back pain og exercise therapy.”	Kun enkelte forslag blev anvendt. Alle termer blev kontrolleret i Cinahl og PubMed.
Metode	Udarbejdelse af interviewspørgsmål	ChatGPT (GPT-4)	Generere forslag til semistrukturerede interviewspørgsmål	“Lav 8 åbne interviewspørgsmål til fysioterapistuderende om deres oplevelse med klinisk vejledning under praktik.”	3 forslag blev udvalgt og omformuleret, så de matchede problemformuleringen.
Metode	Sprogforbedring	Grammarly	Forslag til grammatisk forbedring og klarere formulering af metodeafsnittet	(Ingen prompt – værktøjet giver forslag direkte)	Forslagene blev gennemgået og kun anvendt, når de ikke ændrede det faglige indhold.
Resultater	Illustration	DALL·E	Generere en skematisk illustration af muskelsamarbejde	“En simpel illustration af muskelsamarbejdet ved squat-øvelsen, med fokus på quadriceps, gluteus maximus og hamstrings.”	Billedet blev brugt som inspiration, og vi tegnede selv en justeret version.
Diskussion	Teoriforklaring	ChatGPT (GPT-4)	Forenklet forklaring af den bio-psyko-sociale model	“Forklar den biopsyko-sociale model på bachelorniveau. Inddrag et eksempel med kroniske lænderygsmerter.”	Svaret blev sammenholdt med original litteratur og omskrevet i egen tekst.
Diskussion	Refleksion over metodiske begrænsninger	ChatGPT (GPT-4)	Foreslå mulige metodiske begrænsninger	“Foreslå 5 mulige metodiske begrænsninger i et kvalitativt interviewstudie med fysioterapistuderende.”	KI's forslag blev anvendt som inspiration, men kun relevante punkter blev inddraget.